

## **HOTĂRÂREA nr.15 din 7 octombrie 2024**

### **privind contestarea înregistrării candidaturii domnului Ciolacu Ion-Marcel la alegerile pentru Președintele României din anul 2024**

**Publicată în Monitorul Oficial nr.1022 din 11.10.2024**

Marian Enache	- președinte
Mihaela Ciochină	- judecător
Cristian Deliorga	- judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	- judecător
Laura-Iuliana Scânteii	- judecător
Gheorghe Stan	- judecător
Elena-Simina Tănăsescu	- judecător
Irina-Loredana Gulie	- magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea contestației formulate de domnul Gheorghe Dumitru împotriva înregistrării candidaturii domnului Ciolacu Ion-Marcel la alegerile pentru Președintele României din anul 2024.

2. Contestația a fost înregistrată la Curtea Constituțională la data de 7 octombrie 2024 și formează obiectul Dosarului nr.3082F/2024, la care au fost atașate propunerea de candidatură a domnului Ciolacu Ion-Marcel împreună cu Decizia nr.28D din 6 octombrie 2024 privind înregistrarea candidaturii și a semnelor electorale ale domnului Ciolacu Ion-Marcel pentru alegerea Președintelui României din anul 2024, transmise de Biroul Electoral Central cu Adresa nr.175C/BEC/P.R.2024 din 7 octombrie 2024, înregistrate la Curtea Constituțională cu nr.9284 din 7 octombrie 2024.

3. În temeiul dispozițiilor art.52 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale art.68 alin.(1) din Legea nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea obligatorie a reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

4. În motivarea contestației, domnul Gheorghe Dumitru susține, în esență, că domnul Ciolacu Ion-Marcel, în calitate de prim-ministru și de membru al Consiliului Suprem de Apărare a Țării, a pus în practică Acordul privind cooperarea în domeniul securității între România și Ucraina, semnat la Washington de către Președintele României, pe de o parte, și Președintele Ucrainei, pe de altă parte, fără ca acesta să fie ratificat de către Parlamentul României, iar în acest mod, în opinia sa, a săvârșit infracțiunea de înaltă trădare, prevăzută de art.398 din Codul penal, precum și infracțiunea de trădare, prin provocare de război contra țării sau de înlesnire a ocupației militare străine, prevăzută de art.394 lit.a) din Codul penal.

5. De asemenea, contestatorul mai invocă aspecte de fapt referitoare la situația financiară a țării și la nivelul deficitului bugetar, arătând că domnul Ciolacu Ion-Marcel, în calitate de prim-ministru, este răspunzător de subminarea economică a țării, în opinia sa, săvârșind infracțiunea de înaltă trădare, prevăzută de art.398 din Codul penal.

6. Reprezentanta Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art.68 alin.(1) din Legea nr.370/2004, solicită, în esență, respingerea contestației, apreciind ca fiind întrunite condițiile prevăzute în art.27-30 din Legea nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României.

#### CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale Legii nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României, văzând concluziile reprezentantei Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

7. Potrivit dispozițiilor art.146 lit.f) din Constituție, ale art.37 și 38 din Legea nr.47/1992, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.807 din 3 decembrie 2010, precum și celor ale art.31 alin.(1) și (2) din Legea nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind înregistrarea candidaturii domnului Ciolacu Ion-Marcel, candidat la alegerile pentru Președintele României din anul 2024.

8. Curtea reține că atât condițiile de eligibilitate, cât și impedimentele constituționale pentru a fi ales în funcția de Președinte al României au fost calificate, în jurisprudența anterioară a Curții Constituționale, ca fiind prevăzute expres și limitativ în Constituție și în Legea nr.370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

9. Potrivit art.37 din Constituție, coroborat cu art.16 alin.(3), art.36 și art.40 alin.(3) din Constituție, au dreptul de a fi aleși pentru funcția de Președinte al României cetățenii cu drept de vot care, până în ziua alegerilor inclusiv, au împlinit vârsta de cel puțin 35 de ani, au cetățenia română și domiciliul în țară și cărora nu le este interzisă asocierea în partide politice. Totodată, conform art.28 din Legea nr.370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu pot candida persoanele care, la data depunerii candidaturii, nu îndeplinesc condițiile prevăzute la art.37 din Constituție, pentru a fi alese, cele care au fost alese anterior, de două ori, ca Președinte al României, precum și persoanele care, la data depunerii candidaturii, au fost condamnate definitiv la pedepse privative de libertate pentru infracțiuni săvârșite cu intenție, dacă nu a intervenit reabilitarea, amnistia postcondamnatorie sau dezincriminarea. Condițiile legale pe care trebuie să le îndeplinească propunerile de candidați (candidaturile) la alegerile pentru Președintele României sunt prevăzute la art.27 alin.(2) din Legea nr.370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(2) *Propunerile se fac în scris și vor fi primite numai dacă: a) sunt semnate de conducerea partidului sau a alianței politice ori de conducerea acestora, care au propus candidatul sau, după caz, de candidatul independent;*

*b) cuprind prenumele și numele, locul și data nașterii, starea civilă, domiciliul, studiile, ocupația și profesia candidatului și precizarea că îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a candida;*

*c) sunt însoțite de declarația de acceptare a candidaturii, scrisă, semnată și datată de candidat, de declarația de avere, declarația de interese, de o declarație pe propria răspundere a candidatului în sensul că a avut sau nu calitatea de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, precum și de lista susținătorilor, al căror număr nu poate fi mai mic de 200.000 de alegători”.*

10. Curtea constată însă că autorul contestației nu prezintă niciun argument de natură să susțină pretinsa încălcare a textelor legale anterior menționate, afirmând că, în opinia sa, domnul Ciolacu Ion-Marcel a săvârșit fapte de provocare la război împotriva țării, de subminare a capacității de apărare a țării sau de subminare economică. Or, asemenea afirmații, care exprimă simple aprecieri subiective, nu sunt de natură să probeze nelegalitatea înregistrării candidaturii domnului Ciolacu Ion-Marcel la alegerile pentru Președintele României din anul 2024.

11. Întrucât în prezenta cauză nu au fost prezentate motive de natură să demonstreze nelegalitatea verificărilor efectuate și, respectiv, a înregistrării de către Biroul Electoral Central a candidaturii domnului Ciolacu Ion-Marcel, la alegerile pentru Președintele României din anul 2024, Curtea urmează să respingă contestația formulată.

12. Pentru considerentele arătate, în temeiul art.146 lit.f) din Constituție, al art.11 alin.(1) lit.B. a), al art.37 și 38 din Legea nr.47/1992, precum și al art.31 alin.(1) și (2) din Legea nr.370/2004, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația formulată de domnul Gheorghe Dumitru privind înregistrarea candidaturii domnului Ciolacu Ion-Marcel, candidat la alegerile pentru Președintele României din anul 2024.

Hotărârea este definitivă, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din 7 octombrie 2024.