

HOTĂRÂREA Nr.29 **din 6 noiembrie 2000**

privind contestarea înregistrării candidaturii domnului Nicolae Cerveni, a domnului Paul-Philippe Hohenzollern, precum și a doamnei Elena Graziela Bârlă pentru funcția de Președinte al României

Publicată în Monitorul Oficial nr.611 din 28.11.2000

Lucian Mihai	- președinte
Costică Bulai	- judecător
Constantin Doldur	- judecător
Kozsokár Gábor	- judecător
Ioan Muraru	- judecător
Nicolae Popa	- judecător
Lucian Stângu	- judecător
Florin Bucur Vasilescu	- judecător
Romul Petru Vonica	- judecător
Mariana Trofimescu	- procuror
Maria Bratu	- magistrat-asistent

La data de 5 noiembrie 2000 Biroul Electoral Central a înaintat Curții Constituționale, în vederea soluționării, contestațiile înregistrate la nr.329, nr.328 și nr.327, toate din 3 noiembrie 2000, formulate de domnul Ilie Mircea Rai.

Constestațiile privesc înregistrarea candidaturii domnului Nicolae Cerveni, a domnului Paul-Philippe Hohenzollern, precum și a doamnei Elena Graziela Bârlă pentru funcția de Președinte al României la alegerile din 26 noiembrie 2000 și formează obiectul dosarelor nr.368D/2000, nr.369D/2000 și nr.370D/2000.

Potrivit dispozițiilor art.20 alin.4 teza întâi din Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale, astfel cum a fost modificat prin Hotărârea Plenului Curții Constituționale nr.19 din 17 octombrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.509 din 17 octombrie 2000, contestațiile se soluționează fără citarea părților, cu participarea numai a judecătorilor Curții, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

În motivarea contestației cu privire la înregistrarea candidaturii domnului Nicolae Cerveni, contestatorul, fiind de acord cu programele acestuia referitoare la instaurarea ordinii în justiție, consideră însă că programul de aplicare se caracterizează prin "lipsa de coerență și conexiuni cu fenomenele sociale".

Cu privire la înregistrarea candidaturii domnului Paul-Philippe Hohenzollern, se arată că angajarea sa într-o luptă electorală în care are șanse minime aduce deservicii familiei regale din care acesta face parte. De aceea se solicită neadmiterea sa la alegerile prezidențiale, pentru a-l feri de "bâlciul electoral".

Referitor la înregistrarea candidaturii doamnei Elena Graziela Bârlă, autorul contestației arată că este "lăudabilă prezența la alegerile prezidențiale a unei persoane de sex feminin", dar consideră că "sensibilitatea feminină îi scade rezistența la solicitările situației existente în țară".

Deoarece cele trei contestații au același autor, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public consideră că sunt îndeplinite condițiile legale pentru conexare.

Curtea, în temeiul prevederilor art.16 din Legea nr.47/1992, republicată, și ale art.169 din Codul de procedură civilă, dispune conexarea Dosarului nr.369D/2000 și a Dosarului nr.370D/2000 la Dosarul nr.368D/2000.

Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii în temeiul art.85 alin.(1) din Legea nr.68/1992 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, coroborat cu art.28 alin.(1) din Legea nr.69/1992 pentru alegerea Președintelui României, solicită respingerea contestațiilor, întrucât argumentele invocate nu privesc condițiile impuse de Constituție.

CURTEA,

analizând contestațiile în raport cu prevederile Constituției și ale Legii nr.69/1992 pentru alegerea Președintelui României, cu modificările ulterioare, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art.144 lit.d) din Constituție, ale art.26 din Legea nr.47/1992, republicată, ale art.2 alin.(2) și ale art.11 alin.(2) și (3) din Legea nr.69/1992, Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă să soluționeze contestațiile privind înregistrarea candidaturii domnului Nicolae Cerveni, a domnului Paul-Philippe Hohenzollern, precum și a doamnei Elena Graziela Bârlă pentru funcția de Președinte al României.

Examinând contestațiile, Curtea constată că acestea nu sunt întemeiate pe norme cuprinse în Constituție sau în Legea nr.69/1992 pentru alegerea Președintelui României, ci pe aprecieri personale cu privire la candidații pentru funcția de Președinte al României. Atât condițiile de eligibilitate, cât și impedimentele constituționale pentru a fi ales în funcția de Președinte al României sunt prevăzute expres și limitativ la art.35, art.34 alin.(2), art.16 alin.(3), art.37 alin.(3) și la art.81 alin.(4) din Constituție, texte al căror conținut este următorul:

— Art.35: *“(1) Au dreptul de a fi aleși cetățenii cu drept de vot care îndeplinesc condițiile prevăzute în articolul 16 alineatul (3), dacă nu le este interzisă asocierea în partide politice, potrivit articolului 37 alineatul (3).*

(2) Candidații trebuie să fi împlinit, până în ziua alegerilor inclusiv, vârsta de cel puțin 23 de ani, pentru a fi aleși în Camera Deputaților sau în organele locale, și vârsta de cel puțin 35 de ani, pentru a fi aleși în Senat sau în funcția de Președinte al României.”;

— Art.34 alin.(2): *“Nu au drept de vot debilii sau alienații mintal, puși sub interdicție, și nici persoanele condamnate, prin hotărâre judecătorească definitivă, la pierderea drepturilor electorale.”;*

— Art.16 alin.(3): *“Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate de persoanele care au numai cetățenia română și domiciliul în țară.”;*

— Art.37 alin.(3): *“Nu pot face parte din partide politice judecătoria Curții Constituționale, avocații poporului, magistrații, membrii activi ai armatei, polițiștii și alte categorii de funcționari publici stabilite prin lege organică.”;*

— Art.81 alin.(4): *“Nici o persoană nu poate îndeplini funcția de Președinte al României decât pentru cel mult două mandate. Acestea pot fi și succesive.”*

În speță, examinând motivele invocate de contestator, Curtea constată că acestea nu se regăsesc în conținutul prevederilor constituționale anterior menționate. Asemenea motive reprezintă opinii personale ale contestatorului, care, eventual, pot fi avute în vedere cu ocazia exprimării votului.

În consecință, contestațiile care fac obiectul prezentei cauze urmează să fie respinse.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art.144 lit.d) din Constituție, al art.13 alin.(1) lit.B.a), al art.16, 26 și 27 din Legea nr.47/1992, republicată, precum și al art.2 alin.(2) și al art.11 alin.(2) și (3) din Legea nr.69/1992,

CURTEA

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestațiile privind înregistrarea candidaturii domnului Nicolae Cerveni, a domnului Paul-Philippe Hohenzollern, precum și a doamnei Elena Graziela Bârlă pentru funcția de Președinte al României, contestații formulate de domnul Ilie Mircea Rai.

Hotărârea este definitivă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.