

## **HOTĂRÂREA Nr.27** **din 3 noiembrie 2000**

**privind contestarea înregistrării candidaturilor domnilor Ion Iliescu,  
Corneliu Vadim Tudor, Theodor-Dumitru Stolojan, Teodor Meleșcanu și  
Constantin Mugur Isărescu pentru funcția de Președinte al României**

**Publicată în Monitorul Oficial nr.611 din 28.11.2000**

Lucian Mihai	- președinte
Costică Bulai	- judecător
Constantin Doldur	- judecător
Kozsokár Gábor	- judecător
Ioan Muraru	- judecător
Nicolae Popa	- judecător
Lucian Stângu	- judecător
Florin Bucur Vasilescu	- judecător
Romul Petru Vonica	- judecător
Mariana Trofimescu	- procuror
Maria Bratu	- magistrat-asistent

La data de 3 noiembrie 2000 Biroul Electoral Central a înaintat Curții Constituționale, în vederea soluționării, contestația înregistrată la nr.305 din 2 noiembrie 2000, formulată de domnul Aurel Scripcariu.

Contestația privește înregistrarea candidaturilor domnilor Ion Iliescu, Corneliu Vadim Tudor, Theodor-Dumitru Stolojan, Teodor Meleșcanu și Constantin Mugur Isărescu pentru funcția de Președinte al României la alegerile din 26 noiembrie 2000 și formează obiectul Dosarului nr.363 D/2000.

Potrivit dispozițiilor art.20 alin.4 teza întâi din Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale, astfel cum a fost modificat prin Hotărârea Plenului Curții Constituționale nr.19 din 17 octombrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.509 din 17 octombrie 2000, contestațiile se soluționează fără citarea părților, cu participarea numai a judecătorilor Curții, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

Contestația domnului Aurel Scripcariu este îndreptată împotriva "unor candidați la Președinția țării și a partidelor politice care din 1990 au fost la guvernare". Dintre candidații pentru funcția de Președinte al României sunt nominalizați Ion Iliescu, Corneliu Vadim Tudor, Theodor-Dumitru Stolojan, Teodor Meleșcanu și Constantin Mugur Isărescu, care, în opinia sa, "au colaborat cu fosta securitate, au făcut numai rău, au jefuit țara".

Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii în temeiul art.85 alin.(1) din Legea nr.68/1992 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, coroborat cu art.28 alin.(1) din Legea nr.69/1992 pentru alegerea Președintelui României, solicită respingerea contestației, întrucât argumentele invocate nu privesc condițiile impuse de Constituție. În ceea ce privește contestarea partidelor politice, se arată că această problemă excede competenței Curții Constituționale.

### **CURTEA,**

analizând contestația în raport cu prevederile Constituției și ale Legii nr.69/1992 pentru alegerea Președintelui României, cu modificările ulterioare, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art.144 lit.d) din Constituție, ale art.26 din Legea nr.47/1992, republicată, ale art.2 alin.(2) și ale art.11 alin.(2) și (3) din Legea nr.69/1992, Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă să soluționeze contestațiile privind înregistrarea candidaturilor domnilor Ion Iliescu, Corneliu Vadim Tudor, Theodor-Dumitru Stolojan, Teodor Meleșcanu și Constantin Mugur Isărescu pentru funcția de Președinte al României.

În motivarea contestației se susține că domnii Ion Iliescu, Corneliu Vadim Tudor, Theodor-Dumitru Stolojan, Teodor Meleșcanu și Constantin Mugur Isărescu sunt “politrucci mincinoși”, iar partidele care au fost la guvernare au distrus economia țării și nimeni nu mai poate avea încredere în programele lor.

Curtea constată că atât condițiile de eligibilitate, cât și impedimentele constituționale pentru a fi ales în funcția de Președinte al României sunt prevăzute expres și limitativ la art.35, art.34 alin.(2), art.16 alin.(3), art.37 alin.(3) și la art.81 alin.(4) din Constituție, texte al căror conținut este următorul:

— Art.35: “(1) *Au dreptul de a fi aleși cetățenii cu drept de vot care îndeplinesc condițiile prevăzute în articolul 16 alineatul (3), dacă nu le este interzisă asocierea în partide politice, potrivit articolului 37 alineatul (3).*”

(2) *Candidații trebuie să fi împlinit, până în ziua alegerilor inclusiv, vârsta de cel puțin 23 de ani, pentru a fi aleși în Camera Deputaților sau în organele locale, și vârsta de cel puțin 35 de ani, pentru a fi aleși în Senat sau în funcția de Președinte al României.”;*

— Art.34 alin.(2): “*Nu au drept de vot debilii sau alienații mintal, puși sub interdicție, și nici persoanele condamnate, prin hotărâre judecătorească definitivă, la pierderea drepturilor electorale.”;*

— Art.16 alin.(3): “*Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate de persoanele care au numai cetățenia română și domiciliul în țară.”;*

— Art.37 alin.(3): “*Nu pot face parte din partide politice judecătorii Curții Constituționale, avocații poporului, magistrații, membrii activi ai armatei, polițiștii și alte categorii de funcționari publici stabilite prin lege organică.”;*

— Art.81 alin.(4): “*Nici o persoană nu poate îndeplini funcția de Președinte al României decât pentru cel mult două mandate. Acestea pot fi și succesive.”*

În speță, examinând motivele invocate de contestator, Curtea constată că acestea nu se regăsesc în conținutul prevederilor constituționale anterior menționate. Asemenea motive reprezintă opinii personale ale contestatorului, care, eventual, pot fi avute în vedere cu ocazia exprimării votului.

În consecință, contestația care face obiectul prezentei cauze urmează să fie respinsă.

Cu privire la contestarea unor partide politice, Curtea observă că nu sunt întrunite condițiile pentru învestirea sa cu examinarea constituționalității unui partid politic, condiții prevăzute la art.28 alin.(2) din Legea nr.47/1992, republicată, potrivit căreia: “*Contestația privind constituționalitatea unui partid politic poate fi formulată de președintele uneia dintre Camerele Parlamentului sau de Guvern. Președintele Camerei poate formula contestația numai pe baza unei hotărâri adoptate de Cameră cu votul majorității membrilor săi.*”

Pentru considerentele arătate, în temeiul art.144 lit.d) din Constituție, al art.13 alin.(1) lit.B.a), al art.16, 26 și 27 din Legea nr.47/1992, republicată, precum și al art.2 alin.(2) și al art.11 alin.(2) și (3) din Legea nr.69/1992,

#### CURTEA

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația privind înregistrarea candidaturilor domnilor Ion Iliescu, Corneliu Vadim Tudor, Theodor-Dumitru Stolojan, Teodor Meleșcanu și Constantin Mugur Isărescu pentru funcția de Președinte al României, contestație formulată de domnul Aurel Scripcariu.

Hotărârea este definitivă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.